



Rövidre sikerült a 2015-ös év első bírósági tárgyalása Borboly Csaba, Hargita Megye Tanácsának elnöke és tizenkét vádlott-társa számára. A január 20-i ülésen egy vádlott, **Mandache Daniel Cristian**

nem jelent meg, arra hivatkozva, hogy nincs pénze ideutazni Jászvásárról, és egyébként is beismeri minden tettét.

Ez már sokaknak ismerős lehet – szinte napra pontosan [egy évvel korábban hallhattuk ugyanezt](#), akkor még a marosvásárhelyi táblabíróságon. Mandache akkor is kérte az egyszerűsített bírósági eljárást. Most annyiban más a helyzet, hogy mindenképpen szükség lesz a jelenlétére a csíkszeredai törvényszéken, ezért **paranccsal állítják elő**

. A bírónő hangsúlyozta, azért hozták ezt a döntést, hogy egyszerűsítsék az utazását.

A tanácselnököt nem befolyásolja

Mint **Sergiu Bogdan**tól, Borboly ügyvédjétől megtudtuk, **ez a beismerő vallomás nincs kihatással védenre esetére**, hiszen Mandache-t egyes megyei utakon végzett technikai mérések eredményének meghamisításával vádolják. Ha beismerő vallomást is tesz, tanúként kihallgatható lesz az ügyben.

Szintén téma volt, hogy **az ügyben egyes vádlottak gondatlanságból követhettek el vétségeket**, és ezen károk megtérítése érdekében egy biztosítótársaságot is beidéznék a következő tárgyalásra, bár a Korruptióellenes Ügyészség ügyésze ezzel nem értett egyet.

Bukott az előszoba?

Ugyanakkor egy összetett jogi kérdés is nehezíti az ügy lefolyását. Az ügyvédek még tavaly jelezték az Alkotmánybíróságnak a 2014-ben életbe lépett új perrendtartási törvénykönyv egy hiányosságát. Az új törvény egy, a bírósági tárgyalás előszobájaként is értelmezhető tárgyalási szakaszt határoz meg, ez az úgynevezett „[cameră preliminară](#)”. Ennek lényege, hogy **még az érdemi tárgyalás előtt megállapíthassák, az ügyben felhozott bizonyítékok használhatóak-e, illetékes-e az adott bíróság az ügyben stb**

.

Borbolyék ügyvédei ezt kifogásolták, ugyanis úgy találták, hogy a törvény nem biztosít a perek minden résztvevője számára egyenlő bánásmódot, ezért ez a rendelkezés alkotmányellenes. Az országban egyébként még egy perben merült fel ez a kérdés, és ebben az esetben is jelezték az Alkotmánybíróságnak.

Jelenleg az a furcsa helyzet áll fenn, hogy **az Alkotmánybíróság [jogosnak találta a kifogásokat](#)**, **alkotmányellenesnek nyilvánította a kérdéses passzusokat, ám a törvényt még nem módosították**

.

Ennek ellenére a román bíróságok már a módosítások figyelembe vételével dolgoztak, ám Borbolyék ügyében a tárgyalás ezen szakasza már lejárt, mire az Alkotmánybíróság meghozta döntését.

Hogy ennek milyen következményei lesznek, illetve hogyan befolyásolja Mandache beismerő vallomása az ügy menetét, vélhetőleg a következő tárgyalási napon, március 3-án derül ki.

Borboly Csaba és jelenlegi, illetve egykori kollégái ellen többek közt hivatali visszaélés és okirat-hamisításra való felbujtás gyanújával emelt vádat 2013 szeptemberében az Országos Korruptióellenes Ügyészség (DNA).

Borboly Csaba mellett további tizenkét személy neve szerepel a vádlottak között. Az ügyészség két megyei út, a Felsőboldogfalvától Erdővidékre vezető 131-es és a Csíkrákost Lóvésszel összekötő 124-es számú megyei út felújítása kapcsán vizsgálódott.

A DNA szerint az ezekkel kapcsolatos törvénytelen kifizetésekkel a vádlottak összesen

4.883.855 lejjel károsították meg Hargita megyét.